



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Broj: Revd-2112/2025-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Slavka Pavkovića predsjednika vijeća, dr. sc. Jadranka Juga člana vijeća i suca izvjestitelja, Damira Kontreca člana vijeća, Gordane Jalšovečki članice vijeća i Josipa Turkalja člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Medijak d.o.o. u stečaju iz Zagreba, Kalinovica 5, OIB: 53930159824, odlučujući o prijedlogu razlučnog vjerovnika Felicite Glavaš iz Zagreba, Vrapčanska ulica 22, OIB: 50766020598, zastupane po punomoćniku Tonči Ravliću, odvjetniku u Zagrebu, protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-1215/2025-2 od 26. ožujka 2025., kojim je odbačena kao nepravovremena žalba razlučnog vjerovnika Felicite Glavaš podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu broj St-2058/2017-232 od 18. veljače 2025., u sjednici održanoj 20. svibnja 2025.,

r i j e š i o j e:

Prijedlog za dopuštenje revizije odbacuje se kao nedopušten.

Obrazloženje

1. Razlučni vjerovnik Felicita Glavaš iz Zagreba, Vrapčanska ulica 22 podnijela je prijedlog za dopuštenje revizije protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-1215/2025-2 od 26. ožujka 2025., kojim je odbačena kao nepravovremena žalba navedenog razlučnog vjerovnika podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu broj St-2058/2017-232 od 18. veljače 2025.

2. Razlučni vjerovnik Felicita Glavaš iz Zagreba, Vrapčanska ulica 22 podnijela je prijedlog za dopuštenje revizije protiv drugostupanjskog rješenja kojim je odbačena kao nepravovremena žalba protiv prvostupanjskog rješenja o imenovanju stečajnog upravitelja, prestanku ovlaštenja prijašnjem stečajnom upravitelju te da je raniji stečajni upravitelj dužan predati svoju dužnost novom stečajnom upravitelju i koja promjena će se upisati u sudskom registru Trgovačkog suda u Zagrebu.

3. U smislu odredbe čl. 400. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11,

25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23 – dalje: ZPP) stranke mogu podnijeti reviziju i protiv rješenja drugostupanjskog suda kojim je postupak pravomoćno završen ako je Vrhovni sud Republike Hrvatske dopustio podnošenje revizije. U smislu odredbe čl. 400. st. 2. ZPP u postupku u povodu prijedloga za dopuštenje revizije i revizije protiv rješenja na odgovarajući će se način primjenjivati odredbe ZPP o prijedlogu za dopuštenje revizije i reviziji protiv presude.

4. U ovoj pravnoj stvari prijedlog za dopuštenje revizije podnesen je protiv drugostupanjskog rješenja kojim se odbacuje kao nepravovremena žalba razlučnog vjerovnika podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu kojim je imenovan novi stečajni upravitelj, određeno da prestaju ovlaštenja ranijeg stečajnog upravitelja i da je isti dužan predati svoje dužnosti te da će se to upisati u sudski registar nadležnog trgovačkog suda, a koje rješenje nije rješenje kojim se postupak pravomoćno završava.

5. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 389.a st. 1. u vezi čl. 400. st. 1. i 2. ZPP valjalo je riješiti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 20. svibnja 2025.

Predsjednik vijeća:
Slavko Pavković

Broj zapisa: **9-30878-3199e**

Kontrolni broj: **0c8d1-e4353-9e614**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Slavko Pavković, O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Vrhovni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.